

## **Памятка требования к официальным оппонентам, требования к отзыву официального оппонента**

При принятии диссертации к защите диссертационный совет назначает официальных оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие (далее - оппоненты).

По диссертации на соискание ученой степени доктора наук назначаются 3 оппонента, имеющие ученую степень доктора наук либо ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору наук в Российской Федерации.

По диссертации на соискание ученой степени кандидата наук назначаются 2 оппонента, из которых один должен быть доктором наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору наук в Российской Федерации, а другой - доктором наук или кандидатом наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации.

**Оппонентами не могут быть** Министр науки и высшего образования Российской Федерации, государственные (муниципальные) служащие, выполняющие работу, которая влечет за собой конфликт интересов, способных повлиять на принимаемые решения по вопросам государственной научной аттестации, члены Комиссии, члены экспертных советов, члены диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите, научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, соавторы соискателя ученой степени по опубликованным работам по теме диссертации, а также работники (в том числе работающие по совместительству) организаций, где выполнялась диссертация или работает соискатель ученой степени, его научный руководитель или научный консультант, а также где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем или работником организации заказчика или исполнителем (соисполнителем). **Оппоненты**

**должны являться работниками разных организаций в случае осуществления ими трудовой деятельности.**

**Оппонент на основе изучения диссертации и опубликованных работ по теме диссертации представляет в диссертационный совет письменный отзыв на диссертацию**, в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением.

Подпись оппонента на отзыве заверяется в установленном законом порядке. Оригиналы отзывов оппонентов на диссертацию передаются оппонентами в диссертационный совет не позднее, чем за 15 дней до дня защиты диссертации, а копии отзывов вручаются в диссертационном совете соискателю ученой степени не позднее, чем за 10 дней до дня защиты диссертации.

В случае несоответствия отзыва оппонента указанным требованиям диссертационный совет до проведения защиты заменяет оппонента, при этом дата защиты диссертации переносится на срок не более 6 месяцев.

Сведения об оппонентах и их отзывы на диссертацию размещаются на официальном сайте Центра, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет" не позднее, чем за 10 дней до дня защиты диссертации.

### **Требования к оформлению отзыва официального оппонента**

***В отзыве необходимо отметить:***

- 1. Актуальность избранной темы.*
- 2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.*
- 3. Достоверность и новизну исследования, полученных результатов.*
- 4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.*
- 5. Соответствие диссертации паспорту специальности*
- 6. Полнота освещения результатов диссертации в печати. Количество публикаций в журналах из Перечня Центра/Перечня ВАК РФ и индексируемых в международных базах данных.*
- 7. Охарактеризовать кратко структуру и оценить содержания диссертации.*
- 8. Соответствие содержания автореферата основным положениям и выводам диссертации*

9. Отметить достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

10. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Каждый из указанных пунктов отражается под соответствующим заголовком в виде развернутого тезиса в строгой последовательности.

#### **В Заключение отзыва по КАНДИДАТСКОЙ диссертации:**

Таким образом, диссертационная работа (Ф.И.О соискателя) на тему: «.....» на соискание ученой степени кандидата (отрасль) наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи (какой именно), имеющей существенное значение для (указать соответствующую специальность медицинской науки), что соответствует требованиям п. 2.2. Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского, утвержденного приказом директора от 29.05.2023 г. № 102-А, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор ФИО (полностью) заслуживает присуждения искомой ученой степени.

#### **В Заключение отзыва по ДОКТОРСКОЙ диссертации:**

Таким образом, диссертационная работа (Ф.И.О соискателя) на тему: «.....» на соискание ученой степени доктора (отрасль) наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в развитии соответствующего научного направления (указать соответствующую специальность медицинской науки), либо осуществлено решение крупной научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение, что соответствует требованиям п. 2.2. Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского, утвержденного приказом директора от 29.05.2023 г. № 102-А, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор ФИО (полностью) заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент,

ученая степень, ученое звание, должность, структурное подразделение, полное наименование организации в соответствии с Уставом (являющейся основным местом работы на момент предоставления отзыва) лица подписавшего отзыв

*почтовый адрес, телефон,  
адрес электронной почты*

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

*(подпись)*

*(расшифровка подписи ФИО полностью)*